



Atelier 4 - Aire urbaine de Rodez / 16 mai 2017

Vers une vision partagée...

La discussion autour des scénarios a permis de mettre en lumière certains aspects « repoussoirs », et d'autres qui font consensus.

A Rodez, le « scénario idéal » réunit donc les ingrédients suivants :

- la **recherche de valeur ajoutée** pour les agriculteurs, et d'une **diminution de la dépendance à des facteurs externes** par définition non maîtrisables : développement de l'autonomie fourragère, développement de « niches » en circuits courts, valorisation de la qualité des productions locales, développement de la compétitivité, maintien de groupes agro-alimentaires performants sur le territoire, recherche de marchés « extérieurs » pour éviter une trop grande concurrence entre agriculteurs localement, développement de nouvelles filières (ex. de l'énergie)
- le **maintien des actifs agricoles, garantie d'une vie rurale dynamique et de paysages entretenus, qui font aussi l'identité de l'Aveyron**. Cela passe par une maîtrise du foncier (planification et prix) pour permettre des installations et le maintien d'exploitants locaux (et non des sociétés d'investissement)
- le maintien d'une **diversité d'agricultures et de productions**, vue comme un facteur de résilience et d'identité
- le **renforcement des liens entre acteurs**, de la coopération territoriale : agriculteurs/territoire (collectivités et habitants)
- une **meilleure prise en compte de l'environnement et des ressources** pour préparer l'avenir et conserver l'image « nature » du département : anticipation du changement climatique, partage du foncier, de l'eau, de la biodiversité...
- le maintien et le développement d'un **accès aux produits locaux à un prix accessibles** pour les habitants
- l'intérêt de créer des **synergies entre agriculture, transformation et tourisme** pour une économie locale dynamique, sans tomber dans le « tout tourisme » pour avoir une activité à l'année
- permettre une **meilleure reconnaissance du métier d'agriculteur** dans la société (en lien avec une revalorisation des revenus et une meilleure connaissance mutuelle des acteurs)

Les **2 écueils** que les acteurs souhaitent éviter :

- le « repli sur soi » économique,
- la « muséification » de l'agriculture/du territoire (à l'opposé de l'innovation)

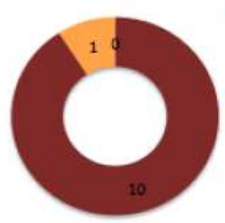
Cette « vision » commune a comme corollaires :

- un **besoin d'échange entre acteurs, sans oublier les acteurs économiques de l'aval**
- un **besoin d'adaptation, d'innovation, qui passera peut-être par de la formation, le partage de références technico-économiques**
- une **mise en lien / en résonance des politiques agricoles, d'aménagement, touristiques, environnementales sur le territoire**
- le **soutien aux initiatives de structuration et de valorisation des filières locales (y compris pour des valorisations hors territoire)**
- une **prise en charge volontariste de la question de l'installation : l'agriculture n'est plus seulement une activité qui « s'hérite »**. Cela passe par une stratégie foncière adéquate.

Ces points devront être validés puis transformés en actions lors de l'atelier du mois d'octobre.

L'évaluation des participants

Avez-vous l'impression que les scénarios finaux sont fidèles à toute la démarche de construction des 3 précédents ateliers ?



- 1- Oui, j'ai retrouvé les éléments de débat qu'on a eus sur les mini-scénarios
- 2- Moyennement, expliquez :
- 3- Non, je ne me retrouve pas du tout dans les scénarios présentés ; expliquez :

\*Il manque la référence aux produits sous signes officiels de qualité et d'origine (SIQO) en plus du bio et de la HVE.

Commentaires, précisions, propositions, attentes pour le séminaire de restitution prévu cet automne :

- ✓ Echanger avec les autres territoires de l'étude
- ✓ Objectiver les scénarios par rapport aux politiques actuelles et aux orientations à venir (Etat, Europe, etc.)
- ✓ Réfléchir sur les leviers d'action (à tous les niveaux, par exemple institutionnel – DRAAF, DDT, CD 12, PETR-) et les points de vigilance
- ✓ Etre synthétique
- ✓ Des actions concrètes articulées par les différents acteurs issues de réflexions communes
- ✓ Etre ambitieux
- ✓ Le travail en un groupe est intéressant : plus de pistes sont évoquées

Direction régionale de l'alimentation,  
de l'agriculture et de la forêt  
Occitanie  
Jean-Pierre CASSAGNE  
05 61 10 62 67  
[jean-pierre.cassagne@agriculture.gouv.fr](mailto:jean-pierre.cassagne@agriculture.gouv.fr)

Direction départementale des territoires de l'A-  
veyron  
Delphine ROCHE  
05 65 75 49 15  
[delphine.roche@aveyron.gouv.fr](mailto:delphine.roche@aveyron.gouv.fr)

BLEZAT Consulting  
Julie SEEGERs, chef de projet  
04 78 69 84 69  
[julie.seegers@blezatconsulting.fr](mailto:julie.seegers@blezatconsulting.fr)

Ressources Web:

Google Drive  
[goo.gl/pCKUFN](https://goo.gl/pCKUFN)