

Des résultats qui diffèrent suivant la méthode employée....

	<i>Avantages</i>	<i>Inconvénients</i>
SITADEL	Historique important Possibilités de distinction entre habitat et activités Facilités de traitement des données et de comparaison des territoires	Qualité de la donnée variable suivant les territoires et les éléments de base du dossier de permis Prise en compte de l'ensemble du terrain dédié à la construction au moment de l'autorisation Pas de possibilité de connaître la surface totale urbanisée à une année n
Tâche urbaine à partir de la BD TOPO®	Possibilité de suivi de l'urbanisation Facilité de comparaison des territoires (si même période d'analyse)	La surface consommée obtenue est une surface modélisée Impossibilité de choisir les dates d'analyse (conditionnées par les dates de prises de vue aériennes) Pas de distinction entre habitat et activités
Fichiers Fonciers de la DGFIP	Niveau de précision géographique Possibilité de suivre la consommation du foncier pour l'habitat Mesure précise des espaces artificialisés pour les millésimes disponibles A terme, possibilité de suivre l'évolution de la tâche urbaine	Pas d'analyse rétrospective sur 10 ans possible avant 2019 pour mesurer les espaces artificialisés Ne concernent que les espaces cadastrés Certaines informations sont incomplètes, notamment pour les biens exonérés de taxe
MOS régional	Précision et réalisme géographique Connaissance fine du type d'occupation des sols Connaissance fine des changements de destination	Dates d'analyse conditionnées par la disponibilité du MOS

Mesurer le phénomène de consommation foncière reste un exercice complexe malgré la disponibilité de données riches. Au travers des 4 outils présentés, il apparaît que la mesure ne peut se limiter à un seul chiffre en hectares.

Aussi, si tous permettent d'appréhender plus ou moins bien la consommation foncière, aucun ne permet à lui seul d'avoir une approche qualitative du phénomène : quelle réalité physique de l'artificialisation ? quelle consommation à l'intérieure et à l'extérieure de l'enveloppe urbaine ? Quelle densité ? Toutes ces questions méritent d'être approfondies afin de mesurer l'efficacité de l'urbanisation puisque tous les espaces nouvellement artificialisés ne se valent pas.

La complémentarité des outils est donc à exploiter. Quelque soit l'outil utilisé, la tâche urbaine est indispensable pour mesurer la consommation d'espace extérieur et future. Cette tâche, qui s'étend à l'ensemble des espaces urbanisés, déterminée à une date de référence, permet d'identifier les secteurs qui subissent les pressions de l'urbanisation.

Au delà de l'analyse rétrospective, il convient ainsi de se placer dans une optique d'anticipation afin de préserver les espaces à enjeux.

Conception – réalisation :
DREAL Picardie
ECLAT / Pôle Habitat et
Territoires

Contact :
Rodolphe MENCE
Anne LANGUE
tél. : 03 22 82 25 00
courriel : rodolphe.mence@developpement-durable.gouv.fr
anne.langue@developpement-durable.gouv.fr

Les bulletins de la DREAL Picardie

DREAL Picardie
56 rue Jules Barni
80040 AMIENS Cedex 1
Tél. : 03 22 82 25 00
Fax : 03 22 91 73 77

Directeur de la Publication :
Thierry VATIN

courriel de la DREAL :
dreal-picardie@developpement-durable.gouv.fr

ISSN 2103-9798
ISSN en ligne 2267-2605

Dépôt légal :
2ème trimestre 2014
"impression DREAL"